

خاندان کا ادارہ ٹوٹ پھوٹ کا شکار کیوں؟



عورت کے تعلق کی اسی نوعیت کی وجہ سے اسلام طلاق کو سخت پابند کرتا ہے، کیونکہ اس سے انسانی سطح پر ذات اور صفت میں تلخی کی ہوجاتی ہے۔ لیکن مرد اور عورت کے اس تعلق کا مرکز اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ اسی ذات نے انسانوں کو "جوڑنے" کی صورت میں پیدا کیا۔ اسی ذات نے زوہین کے درمیان محبت پیدا کی۔ اسی ذات نے بچوں کی پیدائش کو عظیم نعمت اور رحمت میں تبدیل کیا اور اسی ذات نے بچوں کی پرورش پر بے پناہ اجر رکھا۔ مذہبی معاشروں میں خاندان کا یہ تصور انسانوں کے شعور میں پوری طرح رائج تھا۔ یہی وجہ ہے کہ خاندان کا ادارہ لاکھوں یا ہزاروں سال کا سفر طے کرنے کے باوجود بھی نہ صرف یہ کہ باقی اور مستحکم رہا بلکہ اس میں کروڑوں انسان ایک حسن و جمال اور ایک گرمی و رغبت بھی محسوس کرتے رہے۔ لیکن جیسے ہی خدا انسانوں کے باہمی تعلق سے غائب ہوا خاندان کا ادارہ اشکال، انتشار اور انہدام کا شکار ہوا گیا۔

انسان خدا اور مذہب سے دور ہوا تو اس کے دل میں محبت کا کال پڑ گیا، اور محبت کے قحط نے والدین کے لیے بچوں اور بچوں کے لیے والدین کو بوجھ بنا دیا۔ یہاں تک کہ شوہر اور بیوی بھی ایک دوسرے کو ایک وقت کے بعد "اضافی" نظر آنے لگے۔ مغرب کا یہ بونا کہ تجربہ اب مشرق میں بھی عام ہے، یہاں تک کہ اسلامی معاشرے بھی اس سے محفوظ نہیں۔ اس سلسلے میں اسلامی اور غیر اسلامی معاشروں میں فرق یہ ہے کہ غیر اسلامی معاشروں میں خدا اور مذہب لوگوں کی زندگی سے بیکر خارج ہو چکے ہیں، جبکہ اسلامی معاشروں میں مذہب آج بھی اکثر لوگوں کے لیے ایک زندہ تجربہ ہے۔ البتہ جدید دنیا کے رجحانات کا دباؤ اتنا شدید ہے کہ مسلم معاشروں میں بھی مذہب پیش منظر سے پس منظر چلا گیا ہے۔ چنانچہ مسلم معاشروں میں بھی خاندان کا ادارہ اشکال، انتشار اور انہدام کا شکار ہو رہا ہے۔

ماہی دنیا حقیقی خدا کے انکار تک محدود رہی بلکہ اس نے دولت کی صورت میں اپنا خدا پیدا کر کے دکھا یا، اور وہ معاشرے کو بھی "خدا مرکز" یا "God Centric" بنانے سے روکتا ہے۔ مذہب اور دولت مرکز یا Money entric بننے چلے گئے۔ ان معاشروں میں دولت ہر چیز کا نعم البدل بن گئی۔ اس نے حسب نسب کی صورت اختیار کر لی۔ وہی شرافت اور نجابت کا معیار بن گئی۔ اسی سے علم و ہنر منسوب ہو گئے، اسی سے انسانوں کی اہمیت کا تعین ہونے لگا، اسی نے خوشی اور غم کی صورت اختیار کر لی۔ یہاں تک کہ دولت ہی "تعلق" بن کر رہ گئی۔ دولت کی اس بالا دستی اور مرکزیت نے معاشروں

مذہب کی وجہ سے خاندان کے ادارے کی ایک تقدیریں تھی۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی رحمت کا سایہ تھا۔ اس میں کائناتی سطح کی معنویت تھی جس کا کچھ نہ کچھ ابلاغ بہت کم پڑے لکھے لوگوں تک بھی کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا تھا۔ مذہبی بنیادوں کی وجہ سے خاندان میں ایک برکت تھی اور اس کے ساتھ اجر و ثواب کے درجنوں تصورات وابستہ تھے۔ لیکن خدا کے تصور کے منہا ہوتے ہی اور مذہب سے رشتہ توڑتے ہی خاندان اچانک صرف ایک حیاتیاتی، سماجی اور معاشی حقیقت بن گیا۔ یعنی انسان محسوس کرنے لگے کہ خاندان انسانی نسل کی بقا اور تسلسل کے لیے ضروری ہے۔ خاندان نہیں ہوگا تو انسانی نسل فنا ہو جائے گی۔ خاندان کے خالص حیاتیاتی تصور نے مرد اور عورت کے باہمی تعلق کو صرف جسمانی تعلق تک محدود کر دیا۔ اس تعلق کی اہمیت بہت تھی مگر اس میں معنی کا فقدان تھا، اور اس سے کوئی تقدیریں وابستہ نہ تھی۔ خدا اور مذہب سے بے نیاز ہوتے ہی انسان کو محسوس ہونے لگا کہ خاندان صرف ہماری سماجی ضرورت ہے۔ انسان ایسی حالت میں پیدا ہوتا ہے کہ اسے طویل عرصے تک ماں باپ اور دوسرے خاندانی رشتوں کی "ضرورت" ہوتی ہے، لیکن ضرورت ایک "مجبوری" اور ایک "جز" ہے اور اس کی کوئی اخلاقیات نہیں۔ چنانچہ مغربی دنیا میں کروڑوں انسانوں نے اس مجبوری اور جبر کے طوق کو گلے سے اتار پھینکا۔ انسان صرف سماجی انقیاد کا امیر ہوجاتا ہے تو اس سے "معاشی ضرورت" کے شعور ہونے میں دیر نہیں لگتی، اور معاشی ضرورت دیکھتے ہی دیکھتے سماجی ضرورت کو بھی "ثانوی ضرورت" بنا دیتی ہے۔ خاندان کے

تخریب و تباہی کا وقت تھا کہ خاندان ایک مذہبی کائنات تھا۔ ایک تہذیبی واردات تھا۔ محبت کا قلعہ تھا۔ نفسیاتی حصار تھا۔ جذبہ بانی اور سماجی زندگی کی ڈھال تھا۔ ایک وقت یہ ہے کہ خاندان افراد کا مجموعہ ہے۔ چنانچہ جون ایلیا نے شکایت کی ہے۔

مجھ کو کوئی ڈسکن بھی نہیں
یہی ہوتا ہے خاندان میں کیا
نوکنے کا عمل اپنی نہاد میں ایک منفی عمل ہے۔ مگر آدمی کسی کو نوکنہ بھی اسی وقت ہے جب اس سے اس کا "تعلق" ہوتا ہے۔ جون ایلیا کی شکایت یہ ہے کہ اب خاندان سے نوکنے کا عمل بھی رخصت ہو گیا ہے۔ یہی خاندان کے افراد کا مجموعہ بن جانے کا عمل ہے۔ لیکن خاندان کا یہ "نمونہ" بھی بڑی نعمت ہے۔ اس لیے کہ بہت سی صورتوں میں اب خاندان افراد کا مجموعہ بھی نہیں رہا۔ ایسے لیے شاعر نے شکایت کی ہے۔

اک زمانہ تھا کہ سب ایک جگہ رہتے
اور اب کوئی نہیں کوئی نہیں رہتا ہے
بعض لوگ اس طرح کی باتوں کو مشرک خاندانی نظام کے ٹوٹ جانے کا سنا کھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسلام مشرک خاندانی نظام پر نہیں صرف خاندان پر اصرار کرتا ہے۔ مشرک خاندانی نظام ٹوٹ رہا ہے تو اپنی خرابیوں کی وجہ سے ٹوٹ رہا ہے اور اسے ٹوٹ ہی جانا چاہیے۔ اور اب اگر لوگ الگ گھر بنا کر رہ رہیں تو اس میں اعتراض کی کون سی بات ہے! لیکن مسئلہ یہ نہیں ہے کہ اب کوئی کہیں، کوئی کہیں رہتا ہے، بلکہ یہ ہے کہ جو جہاں بھی رہتا ہے محبت کے ساتھ دوسرے سے نہیں مانا چاہتا۔ ایک وقت تھا کہ لوگ کسی ضرورت کے تحت خاندان سے سبکدوش ہو جاتے تو اسے تامل دور جا کر آباد ہوجاتے تھے، مگر یہ فاصلہ صرف جغرافیائی ہوتا تھا۔ نفسیاتی، ذہنی اور جذبہ جاتی نہیں ہوتا تھا۔ اب لوگ ایک گھر میں رہتے ہیں تو ان کے درمیان ہزاروں میل کا نفسیاتی، جذبہ جاتی اور ذہنی فاصلہ ہوتا ہے۔ اور یہی فاصلہ اصل خرابی ہے، یہی فاصلہ خاندان کی ٹوٹ پھوٹ کی علامت ہے، یہی ہمارے عہد کا ایک بڑا انسانی المیہ ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس المیہ کی وجہ کیا ہے؟ سوال کا جواب یہ ہے کہ خاندان اپنی اصل میں ایک مذہبی تصور ہے۔ کائناتی سطح کے مفہوم میں مرد اللہ تعالیٰ کی ذات اور عورت اللہ تعالیٰ کی صفت کا مظہر ہے، چنانچہ شادی کا ادارہ ذات اور صفت کے وصال کی علامت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام میں شادی کی فیض معمولی اہمیت ہے اور رسول اکرم صلواتم علیہ نے نکاح کو نصف دین کہا ہے۔ مرد اور

ہیں ان کی کتنی ہی تنظیمیں کیوں نہ کی جائے مگر ان تعلیمات کی کوئی سماجی حیثیت یا اہمیت نہیں ہے کہ نہ تو ایک عام آدمی ان پر عمل پیرا ہو سکتا ہے نہ ان سے کسی غریب کسان یا مزدور کے دکھوں میں کوئی کمی ہو سکتی ہے ان میں شاید روحانی تسکین کا کوئی پہلو موجود ہو مگر سماجی فائدہ کے اعتبار سے یہ بے باک کرنا نہیں۔

یہ بات آپ کو خاصی عجیب لگے گی کہ عرب ممالک میں رہنے کے باوجود اسلام سے میرا تعارف بس سرسری اور سطحی نوعیت کا تھا اور میں نے جتنی گہری توجہ دوسرے مذاہب پر صرف کی اسلام کا حصہ اس میں سفر کے برابر ہے۔ میں نے اس وقت تک صرف راڈ ویل کا ترجمہ قرآن مجید پڑھا تھا اور اس سے کوئی خاص تاثر نہیں آیا تھا۔ معاملہ تو اس وقت آگے بڑھا جب لندن میں میری ایک بہت اچھے مسلمان مبلغ سے ملاقات ہوئی۔ اس وقت مجھے احساس ہوا کہ غیر مسلموں کو اسلام کے قریب لانے کے لیے عرب ملکوں میں کچھ نہیں ہوا حالانکہ اگر اس سمت میں کام ہوتا تو اس ک بڑے خوش گوار نتائج سامنے آ سکتے تھے۔

بہر حال میں نے مسلمان مصنفین کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ایک مسلمان کا ترجمہ قرآن پڑھا تو مجھ پر آشکاف ہوا کہ مجھے میری منزل مل گئی ہے اور میں ساہلہ سال سے اسی گورہ مقصود کا متلاشی تھا۔ 1945ء تک ایک عید کے موقع پر اور اس سے کوئی خاص تاثر نہیں آیا تھا۔ معاملہ تو اس وقت آگے بڑھا جب لندن میں میری ایک بہت اچھے مسلمان مبلغ سے ملاقات ہوئی۔ اس وقت مجھے احساس ہوا کہ غیر مسلموں کو اسلام کے قریب لانے کے لیے عرب ملکوں میں کچھ نہیں ہوا حالانکہ اگر اس سمت میں کام ہوتا تو اس ک بڑے خوش گوار نتائج سامنے آ سکتے تھے۔

بہر حال میں نے مسلمان مصنفین کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ایک مسلمان کا ترجمہ قرآن پڑھا تو مجھ پر آشکاف ہوا کہ مجھے میری منزل مل گئی ہے اور میں ساہلہ سال سے اسی گورہ مقصود کا متلاشی تھا۔ 1945ء کی ایک عید کے موقع پر

کیوں مسلمان ہوتے

ثانی ذہن کو رسوم و روایات اور معنوی تصورات کے ایک لیے سلسلے کا پابند بنانا پڑتا ہے اور سب سے بڑی قاحت تو یہ ہے کہ یہودیت ایک سلی ذہب ہے اور محدود طبقے سے تعلق رکھتا ہے۔ مختلف انسانی گروہوں کے درمیان اختلافات کی تخلیق و پھیلنے کرتا ہے۔

میں نے چرچ آف انگلینڈ کے طریق عبادت اور تصورات کو قریب سے دیکھا تھا اور یہودیت کی مذہبی رسم کا بغور مشاہدہ کیا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ میرے ذہن نے دونوں میں کسی کو قبول نہ کیا۔ روسی کیتھولک میں نے پراسراریت کا غلبہ پایا اور انسانی وقار و احترام کو تو ہمت ستے کر اپنے دیکھا۔ یہاں ایک طرف تو انسان کو پیدا کئی گناہ کا گناہ جاتا ہے مگر دوسری طرف پوپ اور اس کے حواری معصومین انظار قرار دیے گئے ہیں۔

آگے کر میں نے ہندو غلامی کا مطالعہ شروع کیا اور اپنڈر اور وید کو بنیاد بنا کر مگر نتیجہ وہی ڈھاک کے تین یا تین یعنی کچھ چیزوں میں نے احترام کی نظر سے دیکھا مگر آخر باتوں کو رد کر دیا۔ معاشرتی برائیوں کا ہندو تعلیمات کوئی عمل پیش نہیں کرتیں۔ برہمن کو غیر معمولی تقدس اور ان گنت سہولتوں کا مستحق ٹھہرایا گیا مگر اچھوت کو زندہ درگور کر دیا گیا ہے کسی مذہب میں بھی انسانی توہین کی وہ مثال نہیں ملتی جس کا نمونہ ہندومت میں نظر آتا ہے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ سارا الزام خدا کے سر تھوپا جاتا ہے کہ یہ سب کچھ اس کی مرضی کے مطابق ہو رہا ہے۔

بدھ مت نے مجھے انسانی ذہن اور اس کے طریق کار کو سمجھنے میں مدد دی۔ میں نے اندازہ کیا کہ ضروری قسم کی قربانیاں دی جائیں تو مظاہر فطرت کا اور ایک بالکل کسی کیسے کیا تجربے کی طرح حاصل ہو سکتا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ بدھ مت ذات پات کے نظریے کا کھنس رومل ہے۔ لیکن اس میں ان

میں نے خدا کا خاصا باوقار تصور پایا ہے اور اس کی قدیم اصلیت ابھی برقرار ہے چنانچہ میں نے یہودیت کے کئی اجزا کو قبول کر لیا مگر بعض کوسٹرسز دریا۔ مثال کے طور پر اگر اس کے تمام اصولوں اور سفارشوں کو قبول کر لیا جائے تو دنیاوی و مادی زندگی کے لیے بہت کم گنجائش رہ جاتی ہے۔

